

**PROCJENA I SAMOPROCJENA KVALITETE NASTAVE I SEMINARA/VJEŽBI**

**LJETNI SEMESTAR AKADEMSKE 2012./2013. GODINE**

**1. OPĆENITO:**

- postupak je proveden u razdoblju od 3. do 14. lipnja 2013.
- anketa je provedena za sve kolegije koji su se u vrijeme provođenja evaluacije izvodili
- posebno se evaluirala nastava i posebno seminari/vježbe
- izvršena je i samoprocjena nastavnika.
- evaluaciju su provodili studenti Sveučilišta koji su za to bili posebno obučeni
- pripremu i koordinaciju provedbe te obradu prikupljenih podataka izvršio je Ured za kvalitetu
- metodologija izvedbe anketiranja te obrade i analize podataka ostala je nepromijenjena

**2. METODOLOŠKA OBJAŠNJENJA**

**Instrument**

Upitnici za procjenu kvalitete nastave i seminara/vježbi gotovo su u potpunosti jednaki za sve sastavnice/studije. Iznimke su:

- Fakultet ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“ (kao i studiji *Kultura i turizam* i *Informatika*) ima jedno dodatno pitanje kod procjene kvalitete nastave: *Kolegij mi je omogućio stjecanje novih stručnih znanja.*
- Odjel za odgojne i obrazovne znanosti nema prostor za komentare studenata

Procjena kvalitete nastave obavila se procjenom (skalom od 1 do 5 – od potpunog slaganja do potpunog neslaganja) točnosti sljedećih 12 tvrdnji:

1. Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.
2. Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.
3. Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.
4. Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.
5. Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.
6. Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)
7. Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.
8. Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.
9. Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.

10. Nastava se redovito održava.
11. Konzultacije se redovito održavaju.
12. Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.

Procjena kvalitete seminara/vježbi obavila se procjenom (skalom od 1 do 5 – od potpunog slaganja do potpunog neslaganja) točnosti sljedećih osam tvrdnji:

1. Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.
2. Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.
3. Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/zadaci/programi...)
4. Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.
5. Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.
6. Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.
7. Seminari/vježbe se redovito održavaju.
8. Konzultacije se redovito održavaju.

Samoprocjena kvalitete nastave i seminara/vježbi obavljena je procjenom točnosti istih tvrdnji kao i kod procjene studenata. Naravno, tvrdnje su preformulirane u prvo lice jednine (gdje je to moguće). Za studije koji se izvode na talijanskom jeziku, korišteni obrasci bili su na talijanskom jeziku.

Osim navedenog raspona procjene, za svaku je tvrdnju dana i šesta mogućnost – „ne mogu procijeniti“ – kojom se studentu daje mogućnost da ne iskaže svoju procjenu ukoliko to ne može ili ne želi.

Uz procjenu točnosti tvrdnji, upitnikom su prikupljeni i podaci o spolu studenata/studentica, nazočnosti na kolegiju i stupnju interesa za kolegij na početku njegovog izvođenja.

Upitnik je sadržavao i polje u koje su studenti/studentice mogli upisati svoje dodatne primjedbe, zapažanja ili prijedloge.

## Obrada

Zbirni i pojedinačni rezultati sadrže distribuciju studenata prema procjeni točnosti tvrdnji, kao i distribuciju prema ostalim promatranim osobinama (spolu, nazočnosti, interesu za kolegij), te aritmetičku sredinu (prosjek) i **standardnu devijaciju**<sup>1</sup> procjena po svakoj tvrdnji. Zbirni rezultati osim toga sadrže i **koeficijente asimetrije**<sup>2</sup> za prikupljene podatke.

---

<sup>1</sup> Standardna devijacija je prosječno odstupanje vrijednosti numeričke varijable od njezine aritmetičke sredine. Ona dakle pokazuje raspršenost (varijabilnost) ocjena, odnosno „složnost“ studenata u procjeni točnosti tvrdnji. Što je ona manja, manja je i varijabilnost statističkog skupa. U praksi, često se pretpostavlja da su podaci iz približno normalno raspodjeljene populacije. Ako je ta pretpostavka opravdana, onda se oko 68% vrijednosti nalazi u intervalu od plus-minus jedne standardne devijacije od aritmetičke sredine, oko 95% vrednosti se nalazi u intervalu od plus-minus dve standardne devijacije, a oko 99,7% se nalazi unutar plus-minus 3 standardne devijacije.

<sup>2</sup> Koeficijent asimetrije je standardizirana mjera smjera i veličine asimetrije i pokazuje raspored članova osnovnog skupa prema nekoj vrijednosti, odnosno prema osi simetrije. U našem slučaju

Pojedinačni rezultati obrade sadrže vrijednosti **empirijske funkcije distribucije (EFD)**. EFD kazuje postotni udio kolegija koji su ocijenjeni prosječnom ocjenom koja je manja ili jednaka od prosječne ocjene promatranog kolegija. Sljedeći primjer trebao bi pojasniti značenje i način računanja ovog jednostavnog statističkog pokazatelja.

Npr. uzmimo srednju ocjenu 4,34 za tvrdnju „na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima“ čiji EFD ima vrijednost 86%. To znači da je 86% nastavnika ostvarilo srednju ocjenu koja je manja ili jednaka od 4,34. Samo 14% nastavnika postiglo je veću ocjenu. Prema tome, ocjena 4,34 može se, u odnosu na ostale ocjene, smatrati dosta visokom.

Radi lakše interpretacije, cijeli raspon vrijednosti EFD od 0% do 100% podijeljen je na 5 dijelova u omjeru 15:20:30:20:15 i vrijednost EFD prikazana je znakom jednakosti ili strelicama na način kako je to navedeno u sljedećoj tablici (osim posljednjeg, navedeni intervali otvoreni su zdesna, tj. ne sadrže gornju granicu):

Interval vrijednosti EFD (%)	0 – 15	15 – 35	35 – 65	65 – 85	85 – 100
Oznaka	↓↓	↓	=	↑	↑↑

Dakle, znak jednakosti sugerira da se radi o prosječnom rezultatu, jedna strelica prema gore, odnosno dolje znači da se radi o rezultatu koji je lagano iznad, odnosno ispod prosjeka, dok dvije strelice označavaju rezultate koji su u usporedbi s ostalima najbolji, odnosno najlošiji. Važno je pritom uzeti u obzir da se podjela na intervale i klasificiranje vrijednosti EFD moglo napraviti i na neki drugi način (npr. u literaturi se nailazi i na ovakvu podjelu:10:20:40:20:10).

**Primjedbe, zapažanja i prijedlozi** studenata za koje na upitnicima postoji dodatni prostor u pojedinačnim se rezultatima navode u izvornom obliku (pri tome vrijedi pravilo: jedan unos – jedan student).

### Analize i usporedbe - ograničenja

Analize koje se odnose isključivo na ovogodišnju evaluaciju uključuju ukupne rezultate za sve tvrdnje koje sadrži ovogodišnji korišteni instrument.

Usporedbe koje se navode u ovoj analizi imaju sljedeća ograničenja:

- usporedba s prethodnom evaluacijom odnosi se na ljetni semestar akademske 2010./2011. godine (u akademskoj 2011./2012. nije provedena evaluacija zbog rada na novom konceptu vrjednovanja nastave)
- usporedbe sa svim prethodnim evaluacijama odnose se samo na one elemente koji se mogu uspoređivati (odnosno, čiji se tijek može pratiti) od početka provođenja evaluacije. Dakle, isključuju se sva pitanja koja su se naknadno dodavala ili ukidala!
- usporedbe sa svim prethodnim evaluacijama ne uključuju akademsku 2008./2009. kada se evaluacija nije provela zbog studentskih prosvjeda

negativan – to znači da je raspored članova asimetričan i da su veće vrijednosti imali više frekvencije, odnosno studenti su češće davali ocjenu koja je viša od aritmetičke sredine.

## Uzorak

Tablica 1: Broj evaluiranih predmeta po sastavnici/studiju

Sastavnica/studij	Nastava	Seminari/vježbe
Fakultet ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković"	37	46
Odjel za odgojne i obrazovne znanosti	72	78
Odjel za studij na talijanskom jeziku	21	8
Odjel za humanističke znanosti	62	63
Odjel za glazbu	49	0
Studij <i>Kultura i turizam</i>	21	21
Studij <i>Informatika</i>	8	8
Studij <i>Znanost o moru</i>	24	22
<b>UKUPNO</b>	<b>294</b>	<b>246</b>

Tablica 2: Broj evaluiranih nastavnika/nastavnica po sastavnici/studiju<sup>3</sup>

Sastavnica/studij	Broj nastavnika/nastavnica
Fakultet ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković"	46
Odjel za odgojne i obrazovne znanosti	46
Odjel za studij na talijanskom jeziku	18
Odjel za humanističke znanosti	41
Odjel za glazbu	25
Studij <i>Kultura i turizam</i>	18
Studij <i>Informatika</i>	12
Studij <i>Znanost o moru</i>	24
<b>UKUPNO</b>	<b>230*</b>

\* Kada se izuzmu preklapanja (evaluacije istih nastavnika na više sastavnica/studija), na razini Sveučilišta ukupno je evaluirano **189** nastavnika/nastavnica

Tablica 3: Broj prikupljenih upitnika po sastavnici/studiju

Odjel	NASTAVA		SEMINARI/VJEŽBE	
	Procjena	Samoprocjena	Procjena	Samoprocjena
Fakultet ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković"	899	29	1056	38
Odjel za odgojne i obrazovne znanosti	1411	69	1447	73
Odjel za studij na talijanskom jeziku	161	20	45	8
Odjel za humanističke znanosti	688	57	608	57
Odjel za glazbu	329	44	-	-
Studij <i>Kultura i turizam</i>	366	21	376	19
Studij <i>Informatika</i>	213	5	215	7
Studij <i>Znanost o moru</i>	122	0	103	0
<b>UKUPNO</b>	<b>4190</b>	<b>245</b>	<b>3850</b>	<b>202</b>

<sup>3</sup> Iskazani su nastavnici koji u sastavnicu/studij spadaju po izvedbenom planu, neovisno o njihovoj matičnoj sastavnici ili statusu (stalno zaposleni ili vanjski suradnik)

### 3. REZULTATI

U nastavku su prikazane zbirne procjene i samoprocjene svih predmeta na razini Sveučilišta.

Osnovni zaključci kod samoprocjene kvalitete nastave:

- najbolje je ocijenjena tvrdnja broj 9 (*Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.*) s prosječnom ocjenom 4,88
- najlošije je ocijenjena tvrdnja broj 12 (*Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.*) s prosječnom ocjenom 4,31

Osnovni zaključci kod procjene kvalitete nastave:

- najbolje je ocijenjena tvrdnja broj 10 (*Nastava se redovito održava.*) s prosječnom ocjenom 4,58
- najlošije je ocijenjena tvrdnja broj 12 (*Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.*) s prosječnom ocjenom 4,03

Osnovni zaključci kod samoprocjene kvalitete seminara/vježbi:

- najbolje je ocijenjena tvrdnja broj 6 (*Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta*) s prosječnom ocjenom 4,86
- najlošije je ocijenjena tvrdnja broj 2 (*Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.*) s prosječnom ocjenom 4,44

Osnovni zaključci kod procjene kvalitete seminara/vježbi:

- najbolje je ocijenjena tvrdnja broj 7 (*Seminari/vježbe se redovito održavaju.*) s prosječnom ocjenom 4,58
- najlošije je ocijenjena tvrdnja broj 2 (*Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.*) s prosječnom ocjenom 4,10

## SAMOPROCJENA KVALITETE NASTAVE

R.br.	Tvrdnja	% odgovora								
		N	1	2	3	4	5	ar.sred.	st.dev.	k.asim.
1	Jasno sam i detaljno informirao/informirala studente o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od njih.	244	0,00	0,00	0,82	27,05	72,13	<b>4,71</b>	0,47	-1,18
2	Prezentiram gradivo jasno i razumljivo.	240	0,00	0,00	1,67	36,25	62,08	<b>4,60</b>	0,52	-0,78
3	Teme prikladno odabirem i u skladu sa sadržajem kolegija.	245	0,00	0,00	0,82	28,98	70,20	<b>4,69</b>	0,48	-1,07
4	Upućujem na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	245	0,41	0,00	6,53	46,53	46,53	<b>4,39</b>	0,65	-0,95
5	Na nastavi potičem kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	241	0,00	0,00	4,15	34,85	61,00	<b>4,57</b>	0,57	-0,94
6	Potičem studente na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)	241	0,00	0,41	2,90	32,37	64,32	<b>4,61</b>	0,57	-1,25
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	227	0,00	0,44	3,96	32,60	63,00	<b>4,58</b>	0,59	-1,22
8	Dostupan/dostupna sam i otvoren/otvorena za komunikaciju.	245	0,00	0,00	1,63	18,78	79,59	<b>4,78</b>	0,45	-1,88
9	Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	244	0,00	0,00	0,41	11,07	88,52	<b>4,88</b>	0,34	-2,69
10	Nastavu redovito održavam.	242	0,00	0,00	1,65	15,70	82,64	<b>4,81</b>	0,43	-2,19
11	Konzultacije redovito održavam.	238	0,00	0,84	3,78	26,05	69,33	<b>4,64</b>	0,60	-1,68
12	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.	223	0,00	1,79	4,04	55,61	38,57	<b>4,31</b>	0,64	-0,79

### Distribucija (%) anketiranih profesora prema:

(a) procjeni nazočnosti studenata/studentica na nastavi

N	<30	30-60	>70
239	1,26	29,71	69,04

(c) procjeni interesa studenata/studentica za kolegij

N	mali	srednji	veliki
232	3,88	61,21	34,91

## PROCJENA KVALITETE NASTAVE

R.br.	Tvrdnja	% odgovora					ar.sred.	st.dev.	k.asim.	
		N	1	2	3	4				5
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	4156	1,61	3,49	11,43	27,84	55,63	<b>4,32</b>	0,92	-1,44
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	4151	2,72	7,15	14,74	29,05	46,33	<b>4,09</b>	1,06	-1,08
3	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.	4085	1,32	2,96	10,92	29,67	55,13	<b>4,34</b>	0,88	-1,45
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	4070	3,14	6,41	16,90	28,72	44,82	<b>4,06</b>	1,07	-1,03
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	4100	3,80	6,32	15,37	27,27	47,24	<b>4,08</b>	1,10	-1,12
6	Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...)	4108	3,31	6,99	14,44	25,97	49,29	<b>4,11</b>	1,10	-1,14
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	3954	3,69	4,75	12,65	25,64	53,26	<b>4,20</b>	1,07	-1,37
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	4109	1,90	3,82	8,66	21,44	64,18	<b>4,42</b>	0,94	-1,77
9	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	4015	1,84	2,04	7,45	19,48	69,19	<b>4,52</b>	0,86	-2,11
10	Nastava se redovito održava	4148	1,25	2,15	5,86	19,05	71,70	<b>4,58</b>	0,80	-2,25
11	Konzultacije se redovito održavaju	3447	2,44	2,61	10,85	18,86	65,25	<b>4,42</b>	0,95	-1,77
12	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	4123	4,61	7,28	14,02	28,21	45,89	<b>4,03</b>	1,14	-1,11

### Distribucija (%) anketiranih studenata prema:

(a) nazočnosti na nastavi

N	<30	30-60	>70
4161	3,10	21,51	75,39

(b) spolu

N	M	Ž
3967	20,42	79,58

(c) interesu za kolegije

N	mali	srednji	veliki
4107	11,93	51,11	36,96

**SAMOPROCJENA KVALITETE SEMINARA/VJEŽBI  
(seminari/vježbe)**

R.br.	Tvrdnja	% odgovora					ar.sred.	st.dev.	k.asim.	
		N	1	2	3	4				5
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećujem dovoljno vremena.	201	0,00	0,50	2,49	38,31	58,71	<b>4,55</b>	0,57	-1,01
2	Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.	197	0,51	1,02	8,12	35,03	55,33	<b>4,44</b>	0,73	-1,37
3	Tijekom semestra redovito sam vrednovao/vrednovala i ocjenjivao/ocjenjivala rad studenata (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	199	0,50	0,00	9,05	26,63	63,82	<b>4,53</b>	0,70	-1,53
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	200	0,00	1,50	4,00	26,00	68,50	<b>4,62</b>	0,64	-1,78
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	195	0,00	0,51	0,51	16,92	82,05	<b>4,81</b>	0,45	-2,58
6	Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	197	0,00	0,00	0,51	13,20	86,29	<b>4,86</b>	0,36	-2,38
7	Seminare/vježbe redovito održavam.	201	0,00	0,50	1,99	15,42	82,09	<b>4,79</b>	0,49	-2,58
8	Konzultacije redovito održavam.	191	0,52	0,52	4,19	15,18	79,58	<b>4,73</b>	0,61	-2,78

**Distribucija (%) anketiranih profesora prema:**

(a) procjeni nazočnosti studenata/studentica na nastavi

N	<30	30-70	>70
192	0,52	22,92	76,56

(c) procjeni interesa studenata/studentica za kolegij

N	mali	srednji	veliki
188	4,26	61,70	34,04



## ZBIRNA OCJENA (seminari/vježbe)

R.br.	Tvrdnja	% odgovora						ar.sred.	st.dev.	k.asim.
		N	1	2	3	4	5			
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	3798	1,87	5,77	12,88	29,59	49,89	<b>4,20</b>	0,99	-1,22
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	3797	3,08	7,27	14,30	27,02	48,33	<b>4,10</b>	1,09	-1,12
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/zadaci/programi...)	3760	1,73	4,36	12,23	27,98	53,70	<b>4,28</b>	0,96	-1,35
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	3718	1,94	4,36	10,95	27,62	55,14	<b>4,30</b>	0,96	-1,44
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	3704	1,65	2,56	7,83	22,44	65,52	<b>4,48</b>	0,87	-1,92
6	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	3707	1,13	2,48	6,82	19,18	70,38	<b>4,55</b>	0,82	-2,09
7	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	3775	1,30	2,23	5,51	19,07	71,89	<b>4,58</b>	0,80	-2,29
8	Konzultacije se redovito održavaju	3155	1,74	2,12	8,81	18,86	68,46	<b>4,50</b>	0,87	-1,98

### Distribucija (%) anketiranih studenata prema:

(a) nazočnosti na nastavi

N	<30	30-70	>70
3823	1,33	17,50	81,17

(b) spolu

N	M	Ž
3638	19,27	80,73

(c) interesu za kolegije

N	mali	srednji	veliki
3775	11,39	52,24	36,37

Sljedeće tablice prikazuju usporedbu ovogodišnje evaluacije i evaluacije ljetnog semestra akademske 2010./2011. godine za nastavu.

**Prva tablica** prikazuje promjenu u procjenjenoj kvaliteti nastave sa stajališta studenata/studentica i nastavnika/nastavnica.

Osnovni zaključci:

- procjenjena kvaliteta nastave povećala se kod svih tvrdnji
- samoprocjenjena kvaliteta nastave smanjila se kod sedam od 11 tvrdnji<sup>1</sup>

**Druga tablica** prikazuje razlike između procjena studenata/studentica i nastavnika/nastavnica.

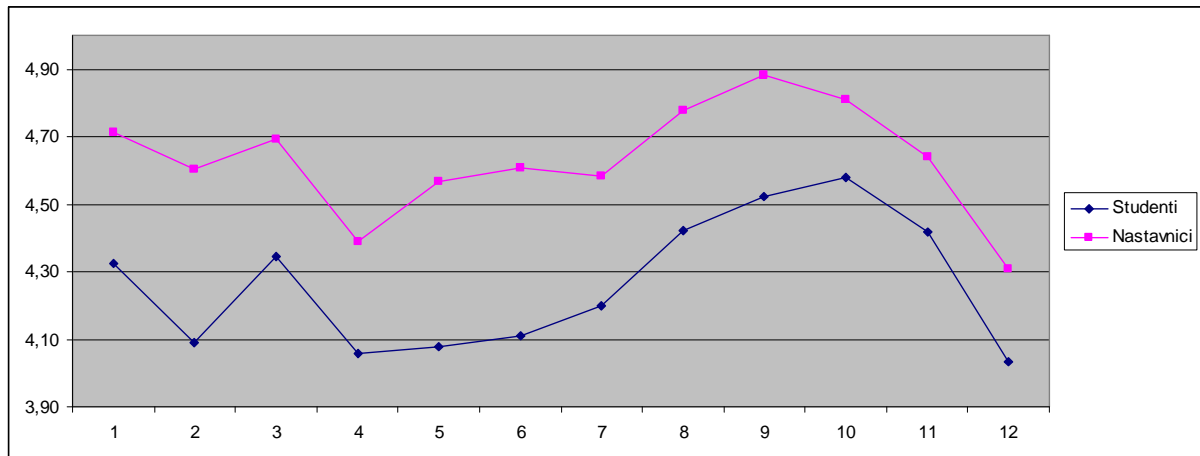
Osnovni zaključci:

- kod prethodne evaluacije najveća je razlika kod tvrdnje *Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...)*.
- kod ovogodišnje evaluacije najveća je razlika kod tvrdnje *Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo*.
- kod prethodne evaluacije najmanja je razlika kod tvrdnje *Nastava se redovito održava*
- kod ovogodišnje evaluacije najmanja je razlika kod tvrdnje *Konzultacije se redovito održavaju*
- razlika kod ovogodišnje evaluacije smanjila se kod svih tvrdnji

---

<sup>1</sup> Iz usporedbe se izuzima tvrdnja dodana ove godine (*Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta*.) te je stoga broj tvrdnji 11

Graf 1: Razlika između procjene i samoprocjene kvalitete nastave



**Treća tablica** prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje procjene kvalitete za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

**Četvrta tablica** prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje samoprocjene kvalitete za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

R.br.	Tvrdnja	STUDENTI/STUDENTICE			NASTAVNICI/NASTAVNICE		
		2010/2011	2012/2013	Promjena	2010/2011	2012/2013	Promjena
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	4,22	4,32	↑	4,79	4,71	↓
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	3,99	4,09	↑	4,57	4,60	↑
3	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.	4,25	4,34	↑	4,71	4,69	↓
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	3,96	4,06	↑	4,41	4,39	↓
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	3,98	4,08	↑	4,57	4,57	↑
6	Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...).	3,99	4,11	↑	4,59	4,61	↑
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	4,10	4,20	↑	4,59	4,58	↓
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	4,33	4,42	↑	4,84	4,78	↓
9	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	4,52	-	-	4,88	-
10	Nastava se redovito održava	4,50	4,58	↑	4,79	4,81	↑
11	Konzultacije se redovito održavaju	4,38	4,42	↑	4,71	4,64	↓
12	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	3,91	4,03	↑	4,33	4,31	↓

#### USPOREDBA PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA I NASTAVNIKA/NASTAVNICA

R.br.	Tvrdnja	2010/2011			2012/2013		
		ar. sred. - studenti	ar. sred. - nastavnici	Razlika	ar. sred. - studenti	ar. sred. - nastavnici	Razlika
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	4,22	4,79	<b>0,57</b>	4,32	4,71	<b>0,39</b>
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	3,99	4,57	<b>0,58</b>	4,09	4,60	<b>0,51</b>
3	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.	4,25	4,71	<b>0,46</b>	4,34	4,69	<b>0,35</b>
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	3,96	4,41	<b>0,45</b>	4,06	4,39	<b>0,33</b>
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	3,98	4,57	<b>0,59</b>	4,08	4,57	<b>0,49</b>
6	Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...).	3,99	4,59	<b>0,60</b>	4,11	4,61	<b>0,50</b>
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	4,10	4,59	<b>0,50</b>	4,20	4,58	<b>0,38</b>
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	4,33	4,84	<b>0,51</b>	4,42	4,78	<b>0,36</b>
9	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	-	-	4,52	4,88	<b>0,36</b>
10	Nastava se redovito održava	4,50	4,79	<b>0,29</b>	4,58	4,81	<b>0,23</b>
11	Konzultacije se redovito održavaju	4,38	4,71	<b>0,33</b>	4,42	4,64	<b>0,22</b>
12	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	3,91	4,33	<b>0,42</b>	4,03	4,31	<b>0,27</b>

**USPOREDBA ODJELA - PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA**

R.br.	Tvrdnja	FET	OG	OHZ	OOZ	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.	↑	↓	↑	↑	↓	↑	↑
2	Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
3	Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
4	Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
5	Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
6	Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranja na pitanja...).	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	↑	↓	↑	↑	↑	↓	↑
8	Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
9	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	-	-	-	-	-	-
10	Nastava se redovito održava	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑
11	Konzultacije se redovito održavaju	↑	↓	↑	↑	↓	↑	↑
12	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.	↑	↓	↑	↑	↓	↓	↑

**USPOREDBA ODJELA - PROCJENA NASTAVNIKA/NASTAVNICA**

R.br.	Tvrdnja	FET	OG	OHZ	OOZ	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Jasno sam i detaljno informiran/informirala studente o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od njih.	↓	↓	↓	↓	↓	↑	↓
2	Prezentiram gradivo jasno i razumljivo.	↑	↓	↓	↑	↑	↑	↑
3	Teme prikladno odabirem i u skladu sa sadržajem kolegija.	↑	↓	↓	↓	↓	↓	↓
4	Upućujem na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.	↓	↑	↓	↓	↓	↑	↓
5	Na nastavi potičem kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.	↑	↓	↓	↓	↑	↑	↑
6	Potičem studente na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
7	Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.	↓	↑	↓	↑	-	↑	↓
8	Dostupan/dostupna sam i otvoren/otvorena za komunikaciju.	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↓
9	Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	-	-	-	-	-	-
10	Nastavu redovito održavam.	↓	↑	↑	↓	↑	↑	↑
11	Konzultacije redovito održavam.	↑	↑	↓	↓	↓	↑	↓
12	Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.	↑	↓	↓	↓	↓	↑	↓

Sljedeći grafovi usporedno prikazuju rezultate svih evaluacija i samoevaluacija nastave u ljetnome semestru. Prikazane su samo tvrdnje koje su dio upitnika u svim godinama evaluacije:

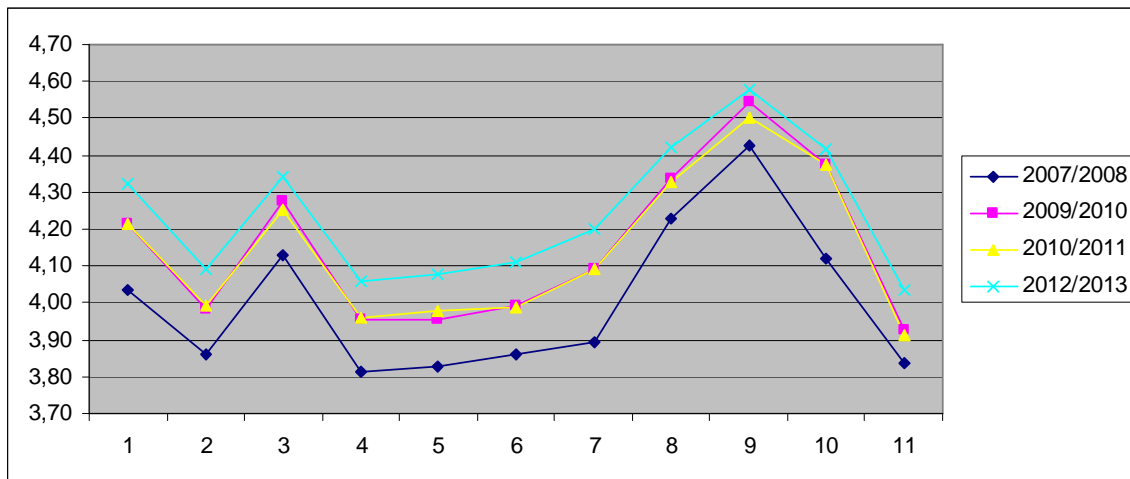
### **Procjena**

1. Jasno sam i detaljno informiran/informirana o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od mene.
2. Prezentirano mi je gradivo jasno i razumljivo.
3. Teme su prikladno odabrane i u skladu sa sadržajem kolegija.
4. Nastavnik/nastavnica upućuje na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.
5. Na nastavi se potiče kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.
6. Potican sam na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)
7. Zahtjevi kolegija u skladu su s ECTS-om.
8. Nastavnik/nastavnica je dostupan/dostupna i otvoren/otvorena za komunikaciju.
9. Nastava se redovito održava.
10. Konzultacije se redovito održavaju.
11. Općenito sam zadovoljan/zadovoljna kolegijem.

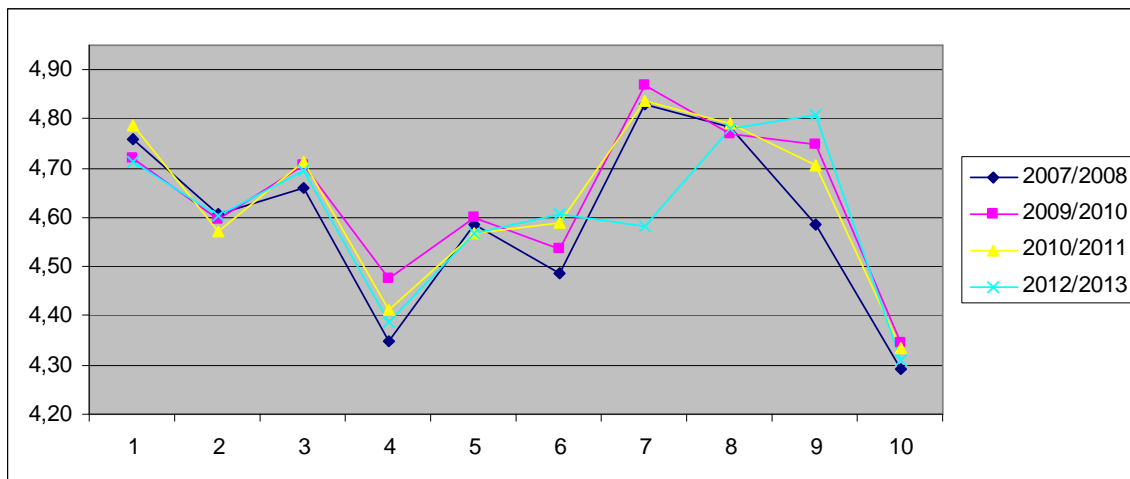
### **Samoprocjena**

1. Jasno sam i detaljno informirao/informirala studente o ciljevima i sadržaju kolegija i o onome što se očekuje od njih.
2. Prezentiram gradivo jasno i razumljivo.
3. Teme prikladno odabirem i u skladu sa sadržajem kolegija.
4. Upućujem na povezanost sadržaja s drugim kolegijima i strukom u cjelini.
5. Na nastavi potičem kritičko i argumentirano razmišljanje, analiziranje.
6. Potičem studente na aktivno sudjelovanje na predavanjima (sudjelovanje u raspravama/ postavljanje pitanja/ odgovaranje na pitanja...)
7. Dostupan/dostupna sam i otvoren/otvorena za komunikaciju.
8. Nastavu redovito održavam.
9. Konzultacije redovito održavam.
10. Općenito sam zadovoljan/zadovoljna izvedbom kolegija.

Graf 2: Procijenjena kvaliteta nastave akademske 2007./2008., 2009./2010., 2010./2011. i 2012./2013. godine



Graf 3: Samoprocijenjena kvaliteta nastave akademske 2007./2008., 2009./2010., 2010./2011. i 2012./2013. godine



Sljedeće tablice prikazuju usporedbu ovogodišnje evaluacije i evaluacije ljetnog semestra akademske 2010./2011. godine za seminare/vježbe.

**Prva tablica** prikazuje promjenu u procjenjenoj kvaliteti seminara/vježbi sa stajališta studenata/studentica i nastavnika/nastavnica.

Osnovni zaključci:

- procjenjena kvaliteta seminara/vježbi povećala se kod šest od sedam tvrdnji<sup>1</sup>
- samoprocjenjena kvaliteta seminara/vježbi povećala se kod pet od sedam tvrdnji<sup>2</sup>

**Druga tablica** prikazuje razlike između procjena studenata/studentica i nastavnika/nastavnica.

Osnovni zaključci:

- kod prethodne evaluacije najveća je razlika kod tvrdnje *Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.*
- kod ovogodišnje evaluacije najveća je razlika kod tvrdnje *Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.*
- kod prethodne evaluacije najmanja je razlika kod tvrdnje *Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/zadaci/programi...)*
- kod ovogodišnje evaluacije najmanja je razlika kod tvrdnje *Seminari/vježbe se redovito održavaju.*
- razlika kod ovogodišnje evaluacije smanjila se kod četiri od sedam tvrdnji

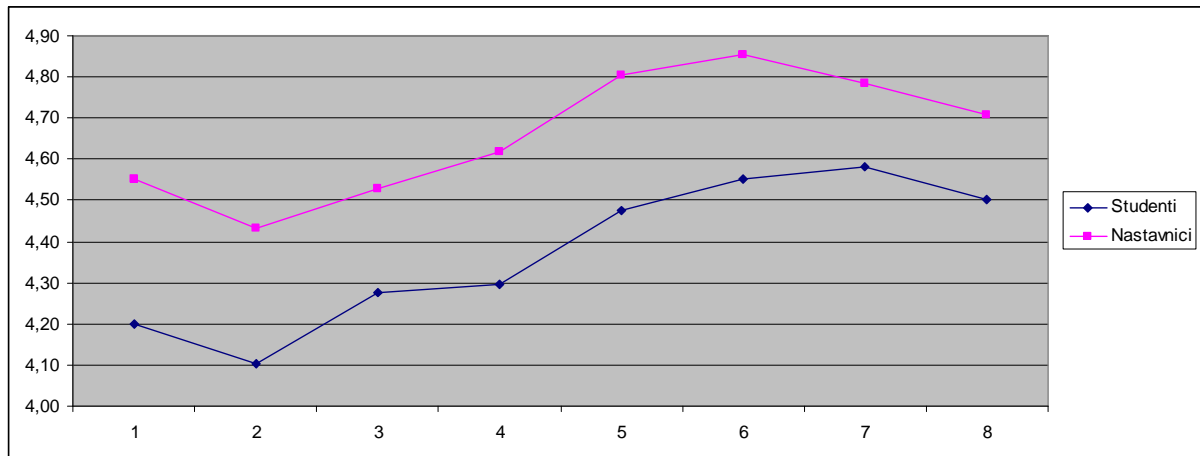
---

<sup>1</sup> Iz usporedbe se izuzima tvrdnja dodana ove godine (*Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.*) te je stoga broj tvrdnji sedam

<sup>2</sup> Iz usporedbe se izuzima tvrdnja dodana ove godine (*Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.*) te je stoga broj tvrdnji sedam



Graf 4: Razlika između procjene i samoprocjene kvalitete seminara/vježbi



**Treća tablica** prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje procjene kvalitete seminara/vježbi za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

**Četvrta tablica** prikazuje (pomoću strelica) poboljšanje/pogoršanje samoprocjene kvalitete seminara/vježbi za svaku tvrdnju po svakom Odjelu/Studiju.

## STUDENTI/STUDENTICE

## NASTAVNICI/NASTAVNICE

R.br.	Tvrđnja	2010/2011	2012/2013	Promjena	2010/2011	2012/2013	Promjena
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	4,14	4,20	↑	4,48	4,55	↑
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	4,13	4,10	↓	4,39	4,43	↑
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	4,26	4,28	↑	4,52	4,53	↑
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	4,28	4,30	↑	4,63	4,62	↓
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	4,42	4,48	↑	4,78	4,80	↑
6	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	4,55	-	-	4,85	-
7	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	4,50	4,58	↑	4,78	4,78	↑
8	Konzultacije se redovito održavaju.	4,46	4,50	↑	4,80	4,71	↓

## USPOREDBA PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA I NASTAVNIKA/NASTAVNICA

R.br.	Tvrđnja	ar. sred. - studenti	2010/2011 ar. sred. - nastavnici	Razlika	ar. sred. - studenti	2012/2013 ar. sred. - nastavnici	Razlika
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	4,14	4,48	0,35	4,20	4,55	0,35
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	4,13	4,39	0,25	4,10	4,43	0,33
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	4,26	4,52	0,25	4,28	4,53	0,25
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	4,28	4,63	0,35	4,30	4,62	0,32
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	4,42	4,78	0,37	4,48	4,80	0,33
6	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	-	-	4,55	4,85	0,30
7	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	4,50	4,78	0,28	4,58	4,78	0,20
8	Konzultacije se redovito održavaju.	4,46	4,80	0,34	4,50	4,71	0,21

## USPOREDBA ODJELA - PROCJENA STUDENATA/STUDENTICA

R.br.	Tvrđnja	FET	OHZ	OOOZ	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.	↑	↑	↑	↓	↓	↑
2	Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.	↓	↑	↓	↓	↓	↓
3	Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	↑	↑	↓	↑	↓	↑
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	↓	↑	↑	↓	↓	↑
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	↑	↑	↑	↑	↓	↑
6	Nastavnik/nastavnica se prema studentima odnosi sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	-	-	-	-	-
7	Seminari/vježbe se redovito održavaju.	↑	↑	↑	↓	↓	↑
8	Konzultacije se redovito održavaju.	↑	↑	↑	↓	↓	↑

## USPOREDBA ODJELA - PROCJENA NASTAVNIKA/NASTAVNICA

R.br.	Tvrđnja	FET	OHZ	OOOZ	OSTJ	KIT	SVEUČILIŠTE
1	Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećujem dovoljno vremena.	↑	↓	↑	↑	↑	↑
2	Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.	↑	↓	↑	↑	↑	↑
3	Tijekom semestra redovito sam vrednovao/vrednovala i ocjenjivao/ocjenjivala rad studenata (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/ zadaci/programi...)	↑	↑	↑	↑	↑	↑
4	Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.	↑	↓	↑	↓	↑	↓
5	Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.	↓	↑	↑	↑	↓	↑
6	Prema studentima/studenticama odnosim se sukladno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta.	-	-	-	-	-	-
7	Seminare/vježbe redovito održavam.	↑	↑	↓	↑	↑	↑
8	Konzultacije redovito održavam.	↓	↓	↓	↑	↑	↓

Sljedeći grafovi usporedno prikazuju rezultate svih evaluacija i samoevaluacija seminara/vježbi u ljetnome semestru. Prikazane su samo tvrdnje koje su dio upitnika u svim godinama evaluacije:

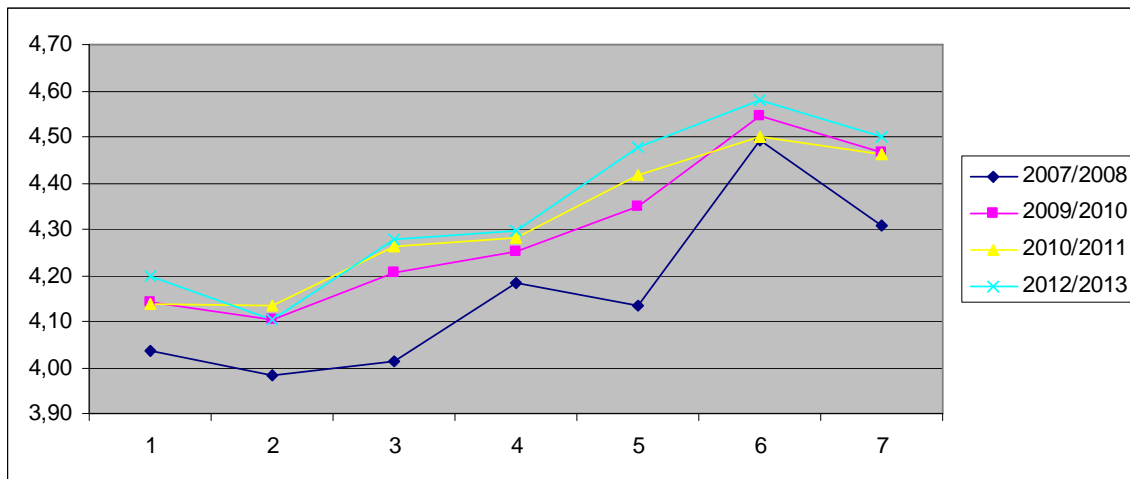
### **Procjena**

1. Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećuje se dovoljno vremena.
2. Na satu se potiče interakcija i timski rad među studentima.
3. Moj rad tijekom semestra redovito je vrednovan i ocjenjivan (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/zadaci/programi...)
4. Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.
5. Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.
6. Seminari/vježbe se redovito održavaju.
7. Konzultacije se redovito održavaju.

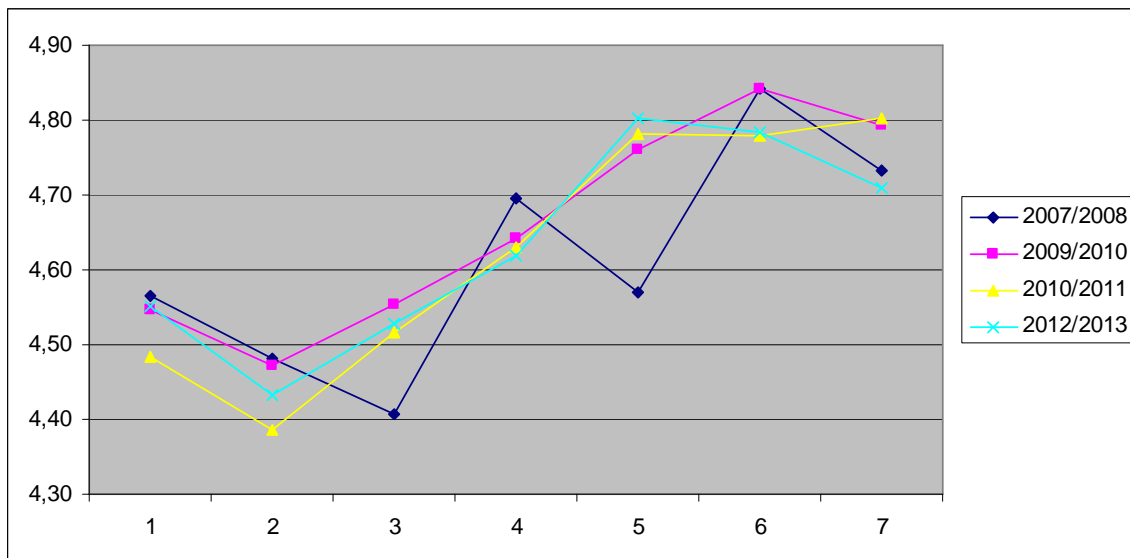
### **Samoprocjena**

1. Objašnjenjima, primjerima i primjeni znanja u praksi posvećujem dovoljno vremena.
2. Na satu potičem interakciju i timski rad među studentima.
3. Tijekom semestra redovito sam vrednovao/vrednovala i ocjenjivao/ocjenjivala rad studenata (kolokviji/seminari/vježbe/projekti/zadaci/programi...)
4. Vježbe/seminari usklađeni su sa sadržajem nastave.
5. Ocjene dobivene tijekom semestra (seminari, vježbe, projekti, zadaci, kolokviji...) utječu na završnu ocjenu na ispitu.
6. Seminare/vježbe redovito održavam.
7. Konzultacije redovito održavam.

Graf 5: Procijenjena kvaliteta seminara/vježbi akademske 2007./2008., 2009./2010., 2010./2011. i 2012./2013. godine

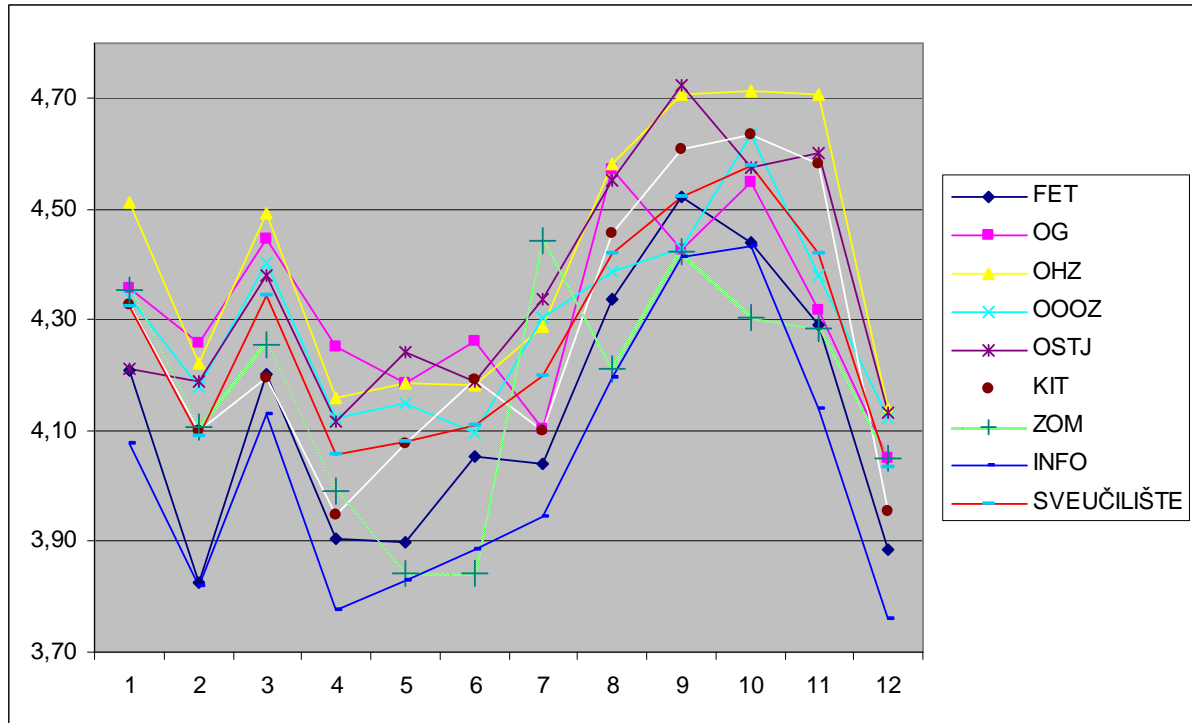


Graf 6: Samoprocijenjena kvaliteta seminara/vježbi akademske 2007./2008., 2009./2010., 2010./2011. i 2012./2013. godine

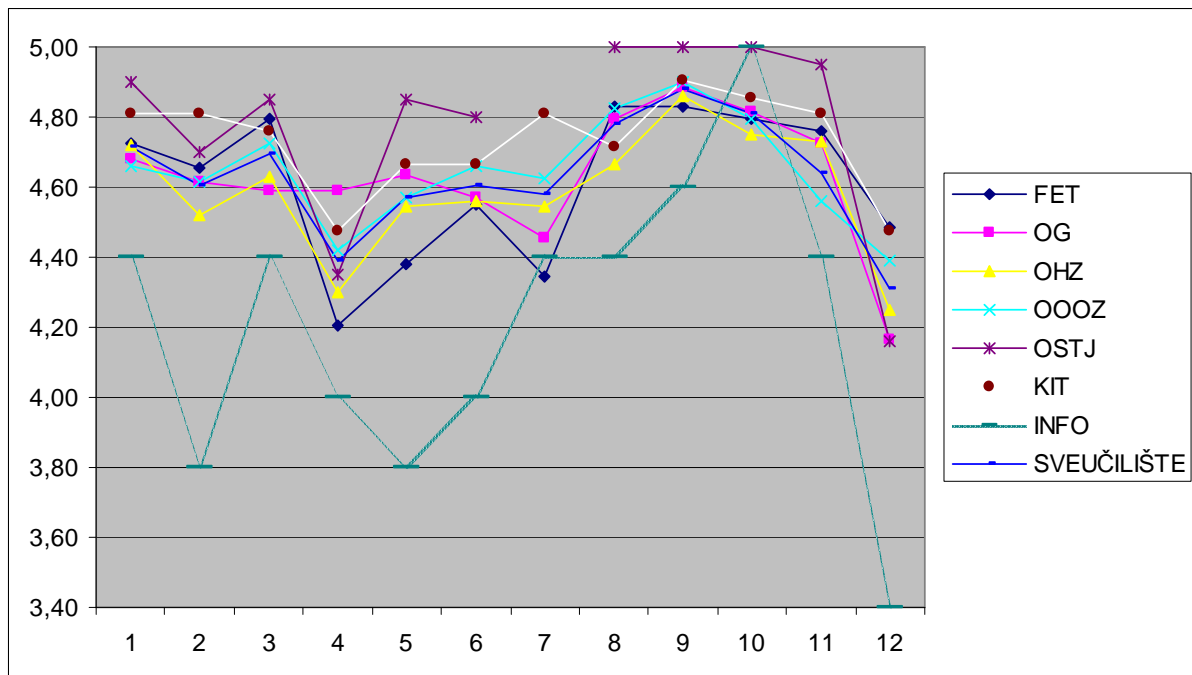


Sljedeći grafovi prikazuju usporedbe rezultate svih sastavnica/studija i Sveučilišta.

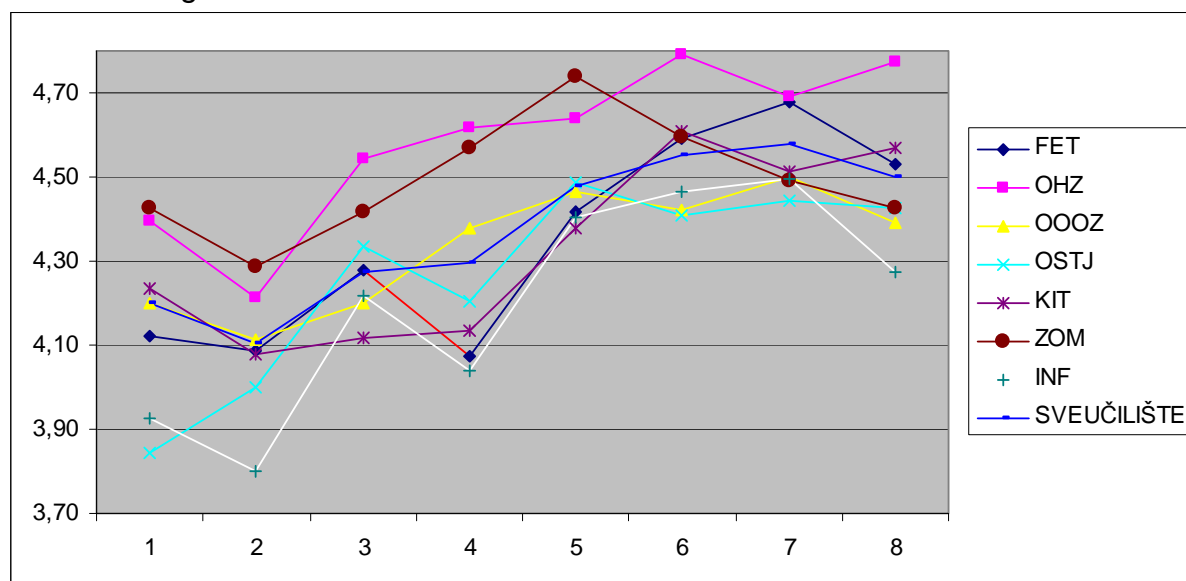
Graf 7: Procjena kvalitete nastave u ljetnom semestru akademske 2010./2011. godine



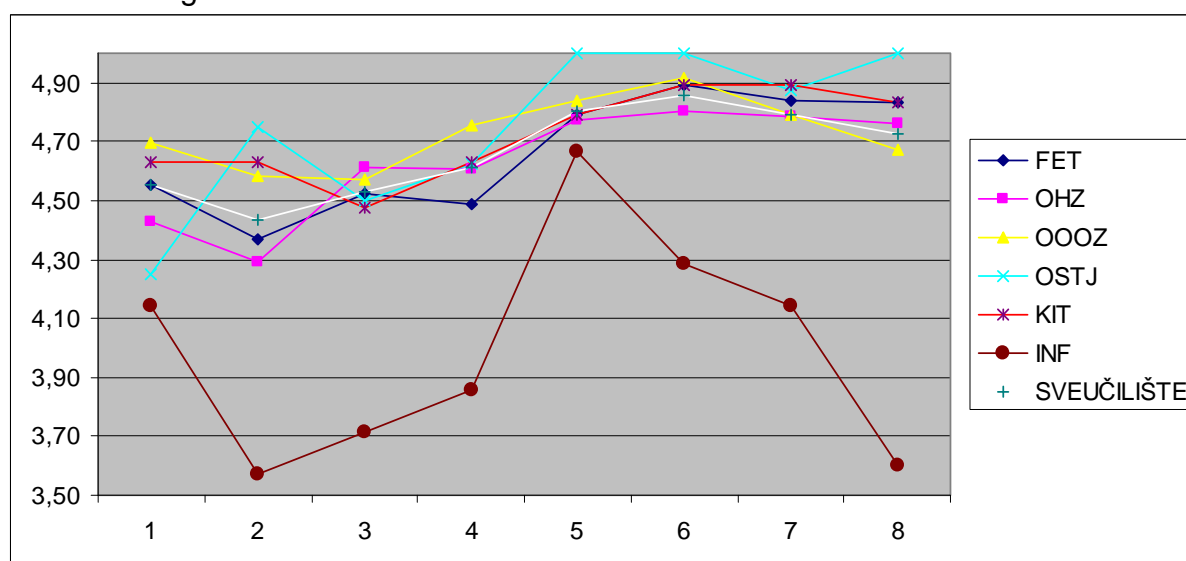
Graf 8: Samoprocjena kvalitete nastave u ljetnom semestru akademske 2010./2011. godine



Graf 9: Procjena kvalitete seminara/vježbi u ljetnom semestru akademske 2010./2011. godine



Graf 10: Samoprocjena kvalitete seminara/vježbi u ljetnom semestru akademske 2010./2011. godine



Sljedeće četiri tablice prikazuju (na razini sastavnice/studija) odnose između procjena i samoprocjena svake tvrdnje u odnosu na ostale sastavnice/studije i prosjek Sveučilišta, pri čemu su:

- podebljane najviše i najniže vrijednosti (najbolje i najlošije procjenjena/samoprocjenjena sastavnicastudij po svakoj tvrdnji)
- zelenom bojom označene vrijednosti koje se nalaze iznad prosjeka Sveučilišta
- crvenom bojom označene vrijednosti koje se nalaze ispod prosjeka Sveučilišta