

SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI
SENAT

KLASA: 003-08/12-02/20-01
URBROJ: 380-12-01-1

Pula, 7. svibnja 2012.

Predmet: Zaključci Senata o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

Dana 25. travnja 2012. godine održana je izvanredna sjednica Senata Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli na kojoj se raspravljalo o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Nakon provedene rasprave, pripremljeni su zaključci, koje je Senat Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli prihvatio na 9. sjednici održanoj dana 7. svibnja 2011. godine.

Zaključci se, s primjedbama na Nacrt prijedloga Zakona, dostavljaju Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta u okviru javne rasprave.

1. Senat smatra da je Nacrt prijedloga Zakona u pojedinim pitanjima korak naprijed u odnosu na postojeći Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Istovremeno, Senat upozorava da u Nacrtu prijedloga Zakona postoje neusklađenosti, odnosno nedorečenosti, koje valja uzeti u obzir prilikom izrade konačnog prijedloga zakona.

2. Senat smatra da treba dosljedno kroz cijeli tekst, uz izraz „znanstveno-nastavno zvanje“ dodati i izraz „umjetničko-nastavno zvanje“. Osim toga, iz Nacrta prijedloga nije jasan status postdoktoranada u umjetničkom području, u kojemu doktorat nije predviđen kao vertikalna obrazovanja, te ne mogu postati „postdoktorandi“ na isti način kao asistenti u znanstvenim područjima.

3. Senat predlaže da se odredbe o izvješćivanju o radu nastavnika, predviđenog člankom 47. nacrta prijedloga zakona, dopune smjernicama o tome tko će ocjenjivati izvješće, odnosno tko će propisivati radne obaveze koje će se ocjenjivati izvješćem. Dio članova Senata smatra da bi se vremenski ritam ocjenjivanja mogao produžiti na pet godina, te bi se tako uskladio s rokovima za reizbor: nastavnik koji ne bi išao u reizbor, svakako bi se ocijenio putem izvješća.

4. Senat izražava svoju zabrinutost u pogledu odredbi članka 64. stavka 2. Nacrta prijedloga, kojim je predviđeno ukidanje automatskog produljenja radnog odnosa za više asistente, po novome „postdoktorande“. Iako bi se ovakva odredba mogla tumačiti kao stanovita povoljnost jer asistenti s doktoratom ne moraju nužno postati prvo postdoktorandi već mogu ići i u sva viša zvanja, jasno je da je smisao članka suprotan. Znači da od sada neće biti nesiguran samo status viših asistenata, već će se asistenti čim doktoriraju, odmah moći pridružiti armiji nezaposlenih, jer neće biti birani u više asistente te ih nećemo moći zadržati u sustavu visokog obrazovanja

5. Senat smatra da je previše kruto postavljena odredba o prestanku rada nastavnika i znanstvenika s navršениh 65 godina života. Senat predlaže da se, nakon provedenog natječaja,

omogućiti produženje radnog odnosa ukoliko se na to mjesto ne može zaposliti nastavnika u zvanju docenta ili u višem zvanju.

6. Senat pozdravlja uvođenje obveznog definiranja ishoda učenja, kao i izričito propisivanje obaveze da studijski programi moraju biti usklađeni s europskim sustavom stjecanja i prijenosa bodova (ECTS), što do sada nije bio slučaj, pa je cijeli sustav ostao nedorečen. Međutim, Senat predlaže da se, s obzirom na izmijenjene okolnosti nakon uvođenja rečenoga sustava, čim prije usklade odredbe o europskom sustavu stjecanja i prijenosa bodova s normiranjem obaveza nastavnika u kolektivnom ugovoru, kako bi se pravilno vrjednovao angažman kako u nastavi, tako i u znanstvenom istraživanju.

7. Senat poziva sve članove akademske zajednice da svoje pojedinačne prijedloge i primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju upute Ministarstvu u okviru trajanja javne rasprave.



REKTOR

Robert Matijašić
Prof. dr. sc. Robert Matijašić